

Фролов В. В.

## **ОБРАЗ БОЛГАРИИ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «РУССКИЙ ИНВАЛИД» В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1916–1917 ГГ.)<sup>1</sup>**

В статье рассмотрен и проанализирован образ Болгарии, который был создан отечественными журналистами на страницах периодического издания «Русский инвалид» в период Первой мировой войны (1916–1917 гг.), когда Российская империя находилась в активном военном противоборстве со странами Четверного союза, а Болгарское царство, будучи членом военно-политического союза Центральных держав, активно участвовало в военных операциях на Салоникском фронте против союзников России – Сербии и Румынии.

Корреспонденты «Русского инвалида» на страницах своего издания в 1916–1917 гг. Болгарии внимание уделяли, но в значительно меньшей степени, чем Германии, Австро-Венгрии и Турции. Большая часть информации о Болгарском царстве была размещена в рубриках «Внешние известия», «Военный обзор», «Балканский полуостров» и «Сербский фронт».

По итогам анализа материалов, представленных на страницах «Русского инвалида», определены следующие отличительные черты образа Болгарии, формируемого журналистами данной газеты в 1916–1917 гг.:

- второстепенный союзник империи Гогенцоллернов на Балканском полуострове, находившийся под полным контролем со стороны Берлина;

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00770, <https://rscf.ru/project/23-28-00770/>

- страна, стремившаяся за счет участия в мировой войне реализовать свои территориальные притязания;
- государство, которое имело большие политические амбиции, но при этом не располагала необходимыми ресурсами для их достижения;
- страна, в которой не было общественного консенсуса относительно участия их вооруженных сил в войне на стороне Четверного союза.

В заключение сделан вывод о том, что Болгарское царство в «Русском инвалиде» предстало государством, которое стремилось отстоять свои национальные интересы, в том числе попытаться пересмотреть итоги Второй Балканской войны, которые воспринимались болгарской политической элитой как «первая национальная катастрофа».

*Ключевые слова:* Болгария, историческая имагология, международные отношения, информационное противоборство, газета «Русский инвалид», Первая мировая война.

В XIX веке Российская империя освободила болгарский народ от османского ига (Сан-Стефанский мирный договор 1878 г.). За независимость братьев-славян отдали свои жизни десятки тысяч солдат русской армии. В дальнейшем Российское государство неоднократно оказывало необходимую военную и экономическую помощь братскому православному славянскому народу. При этом политические элиты Болгарии далеко не всегда отвечали взаимностью России: российский и болгарский народы были противниками в крупнейших мировых вооруженных конфликтах XX столетия — Первой и Второй мировых войнах. В настоящее время Болгария, как и большинство славянских государств, активно поддерживает санкции Европейского союза против Российской Федерации, ведёные странами Запада после начала специальной военной операции России на территории Украины, а также националистический украинский режим, создающий на своей территории антироссийское государство.

В представленной статье мы обратимся к анализу образа Болгарии, который формировали на страницах своего издания журналисты ежедневной газеты «Русский инвалид» в 1916–1917 гг., когда Российская империя находилась в активном военном противоборстве со странами Четверного союза, а Болгарское

царство, являясь членом военно-политического союза Центральных держав, активно участвовало в боевых действиях на Салоникском фронте против союзников Антанты — Сербии и Румынии.

«Русский инвалид» — официальное печатное издание (газета) Военного министерства Российской империи (с февраля 1813 г.), являвшееся одним из основных информационных источников по внешней политике Российской империи. Это издание являлось государственным и финансировалось за счет бюджета Военного министерства России. Газета выходила в свет до конца ноября 1917 г.

В современной отечественной историографии образ Болгарии начала XX века в той или иной степени исследовали такие авторы, как Н. С. Гусев<sup>2</sup>, С. А. Агуреев, А. А. Болтаевский<sup>3</sup>, А. А. Иванов, А. В. Репников<sup>4</sup>, А. А. Ковалевский<sup>5</sup>, Т. П. Назарова<sup>6</sup>, В. В. Фролов<sup>7</sup>, Научных работ, посвященных

---

<sup>2</sup> Гусев Н. С. Болгария, Сербия и русское общество во время Балканских войн 1912–1913 гг. М.: Индрик, 2020; Гусев Н. С. Особенности политического процесса в Болгарии глазами русских (конец XIX – начало XX вв.) // Славяне и Россия: проблемы государственности на Балканах (конец XVIII–XXI вв.). М., 2020. С. 252–266; Гусев Н.С. Нрав болгар и его изменение во время Балканских войн глазами русских // Исторический журнал: научные исследования. 2014. № 4. С. 449–455.

<sup>3</sup> Агуреев С. А., Болтаевский А. А. «Болгарское русофобство» по свидетельствам русских наблюдателей в 1912–1915 гг. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2021. Т. 12. № 2. С. 66–82.

<sup>4</sup> Иванов А. А., Репников А. В. «Болгарская измена»: русские правые о вступлении Болгарии в Первую мировую войну на стороне Центральных держав // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 197–217.

<sup>5</sup> Ковалевский А. А. «Великая Болгария» и национальный геополитический дискурс начала XX в. // Парадигмы истории и общественного развития. 2020. № 17-18. С. 31–39.

<sup>6</sup> Назарова Т. П. «Образ» Турции и Болгарии на страницах отечественной печати к началу Первой мировой войны // Причерноморье в истории и современном развитии российского государства: опыт интеграции. Краснодар, 2017. С. 136–141.

рассмотрению образа Болгарского царства в годы Первой мировой войны, создаваемого периодической печатью, нами обнаружено не было<sup>8</sup>.

Перед тем, как непосредственно обратиться к реализации выше обозначенной цели настоящего исследования, отметим, что ради улучшения своего экономического положения и упрочнения политического влияния на Балканском полуострове правительство Болгарии поступило дружбой с Россией, интересами Славянского мира и вступила 14 октября 1915 г. в Первую мировую войну на стороне Центральных держав, объявив войну Сербии. В результате Болгарское царство стало для Российской империи таким же врагом, как и империи Гогенцоллернов и Габсбургов.

В 1916 г. журналисты «Русского инвалида» на страницах своего издания уделяли значительно меньше внимания Болгарии, ее народу и армии, чем в первые годы Великой войны (1914–1915 гг.). Однако в некоторых рубриках и статьях газеты еще можно встретить отдельные сведения и факты об этом славянском государстве.

В № 11 за 1916 г., в рамках рубрики «Сербский фронт», корреспонденты «Русского инвалида» заявили, что между «немецкими империями [Германия и Австро-Венгрия — В. В.]», с одной стороны, и Болгарией, с другой, возникли серьезные разногласия, которые мешали проведению наступления на Солунь (Салоники). Болгарское правительство требовало от своих союзников отдать Софии права на Македонию, которая «издавна была предметом вождения болгарской политической элиты»<sup>9</sup>. Германия и Австро-Венгрия не спешили давать такое обещание тогдашнему премьер-министру

---

<sup>7</sup> Фролов В. В. Образ Болгарии на страницах газеты «Русский инвалид» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) // Современные исследования социальных проблем. 2023. Т. 15. № 2-3. С. 86–93.

<sup>8</sup> Исключение составила статья автора данной публикации: Фролов В. В. Образ Болгарии на страницах газеты «Русский инвалид» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) // Современные исследования социальных проблем. 2023. Т. 15. № 2-3. С. 86–93.

<sup>9</sup> Русский инвалид. 1916. № 11, 12 января. С. 3.

Болгарского царства Василу Радославу. Журналисты исследуемого нами издания считали, что уже в самом ближайшем будущем разногласия между Софией и ее союзниками только усилятся и станут более частыми, что отразится на ходе боевых действий на Салоникском фронте не в пользу военно-политического союза Центральных держав.

В статье «Полтора года войне» (№ 18 за 1916 г.), опубликованной в рубрике «Военный обзор», ее автор целенаправленно сделал акцент на том, что вооруженные силы Болгарии фактически оказались в прямом подчинении высшего командования Германии и были «вынуждены принять стратегии, тактики, боевые формы и технические средства» своего «старшего брата»<sup>10</sup>. Таким образом, болгарская армия потеряла свою самостоятельность и стала послушным исполнителем распоряжений, принимавшихся Берлином. Именно поэтому неудивительно, что журналист «Русского инвалида» в данной публикации назвал Болгарию «второстепенным союзником Германии»<sup>11</sup>.

В рубрике «Внешние известия» (№ 18 за 1916 г.) корреспонденты исследуемой нами газеты обратили внимание на тот факт, что в парламенте Болгарского царства – Народном собрании шли ожесточенные споры между оппозицией и сторонниками правящей власти относительно целесообразности участия Болгарии в Первой мировой войне. Оппозиционные силы выступали за скорейший выход их страны из войны против государств Антанты. Журналисты «Русского инвалида» были убеждены, что совсем скоро большая часть депутатов Народного собрания Болгарии осознает реальные последствия и всю губительность данной войны для болгарского народа<sup>12</sup>. По мнению авторов этой рубрики газеты, в Болгарии в скором времени должно было быть сформировано новое коалиционное правительство, способное пересмотреть принципы и приоритеты внешней политики своего государства.

---

<sup>10</sup> Русский инвалид. 1916. № 18, 19 января. С. 3.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

В № 29 за 1916 г. опубликована статья «К положению в Болгарии», в которой ее автором отмечено, что экономическое и социальное положение в этой славянской стране тяжелое, а «население распалось на два лагеря». В частности, простой народ, который в большей или меньшей степени был недоволен началом войны, «был ослеплен успехами армии в Сербии, а поэтому предан правительству Васила Радославова». С другой стороны, местная интеллигенция, проникнутая демократическими тенденциями и воззрениями, враждебно относилась к своему правительству. Болгарская «партия мира» имела своих сторонников «в армии, среди частных лиц и даже в среде чиновников правительства». По сведениям журналиста «Русского инвалида», достаточно много недовольных участием Болгарии в Первой мировой войне было непосредственно в вооруженных силах Болгарского царства. При этом после захвата болгарской армией сербской части Македонии часть простого народа стала требовать выхода Болгарии из войны, так как «страна достигла своих национальных устремлений (вернула себе территорию, которую считала частью своего государства – *авт.*), а поэтому больше не было веских оснований подвергать свои вооруженные силы дальнейшим потерям»<sup>13</sup>. Однако правительство Васила Радославова твердо выступало за выполнение Болгарией своего союзнического долга перед Центральными державами до достижения окончательной победы в Великой войне. Автор анализируемой нами статьи обратил также внимание на то, что Болгарское царство понесло очень большие потери в войне. На конец января 1916 г. потери болгарской армии составили более 100 тыс. человек убитыми, ранеными и без вести пропавшими. В Софии все школьные и общественные здания были переполнены ранеными. Для того чтобы скрыть от своего населения значительные людские потери, военно-санитарное ведомство Болгарии «распорядилось устроить большое число полевых лазаретов в малонаселенных районах страны, близ сербско-болгарской границы»<sup>14</sup>. Журналист «Русского инвалида» был уверен, что уже в скором

---

<sup>13</sup> Русский инвалид. 1916. № 29, 30 января. С. 3.

<sup>14</sup> Там же.

времени болгарский народ осознает всю преступность действий своего правительства и не допустит дальнейшего участия Болгарского царства в войне на стороне Четверного союза.

В рамках рубрики «Морской обзор» (№ 50 за 1916 г.) размещена аналитическая статья «Девятнадцатый месяц войны на море», в которой заявлялось, что болгарский флот ничем не проявил себя в первые месяцы 1916 г. Он фактически полностью бездействовал, даже несмотря на поддержку прикомандированных к нему немецких подводных лодок<sup>15</sup>. По мнению журналиста «Русского инвалида», болгарские военные корабли просто боялись показаться в Черном море (они играли ограниченную роль, в основном защищая болгарские гавани и судоходство — В. В.), а значит не представляли какой-либо угрозы военно-морским силам Антанты.

В № 53 за 1916 г., в рамках рубрики «Внешние известия», корреспонденты «Русского инвалида» целенаправленно обратили внимание читателей газеты на то, что в Болгарии царили нищета и народное недовольство, возникшие «вследствие реквизиции правительством всех видов пищевой продукции» на нужды армии. Не могло не вызывать возмущения у болгар поведение немецких солдат и советников на их родной земле. Немцы вели себя и распоряжались в Болгарии «как на территории побежденной страны», а не их союзницы<sup>16</sup>. Большая часть болгарской интеллигенции к тому времени уже не верила в итоговую победу Германии и ее союзников в Первой мировой войне и выражала оправданную тревогу относительно будущего своего государства. Теперь болгары не были уверены в том, что «они останутся хозяевами в старой Болгарии»<sup>17</sup>. По мнению автора рубрики «Внешние известия», участие Болгарского царства в войне на стороне Четверного союза в конечном итоге принесет стране не новые территории, о которых так грезил София, а потерю собственных земель.

---

<sup>15</sup> Русский инвалид. 1916. № 50, 21 февраля. С. 3.

<sup>16</sup> Русский инвалид. 1916. № 53, 25 февраля. С. 5.

<sup>17</sup> Там же.

В рубрике «Балканский полуостров» (№ 59 за 1916 г.) авторы газеты «Русский инвалид» заявили, что к весне 1916 г. «болгары остались одни на Балканском полуострове для расхлебывания заваренной немцами каши». Немцы и турки фактически бросили Болгарию на данном театре боевых действий, выведя оттуда свои основные силы. Таким образом, болгары оказались в «гордом одиночестве» перед угрозой наступления сил Антанты и ее союзников из Салоник<sup>18</sup>. На взгляд авторов рубрики «Балканский полуостров», в Болгарии стали сильно сомневаться в эффективности «могущественной помощи» немцев. При этом царь Болгарии Фердинанд Кобургский стал рассматривать и обсуждать с правительством варианты сближения со странами Тройственного соглашения.

В № 75 за 1916 г., рубрике «Внешние известия», корреспонденты «Русского инвалида» акцентировали внимание читателей газеты на новых существенных политических противоречиях Болгарии со своим ближайшим союзником на Балканах в годы Первой мировой войны – Турецкой империей. Болгарское правительство было недовольно тем, что турецкая сторона «вопреки всем обещаниям не ратифицировала в парламенте турецко-болгарское соглашение об уступке [Турцией Болгарии] областей Фракии»<sup>19</sup>. По мнению авторов рубрики «Внешние известия», болгары рано или поздно сведут счеты с Турцией, так как настоящий союз не смог рассеять взаимного недоверия и злопамятства между этими двумя народами.

В рамках информационно-аналитического публикационного материала, представленного в № 187 издания «Русский инвалид» за 1916 г. (рубрика «Балканский полуостров»), журналисты исследуемой нами газеты отметили, что у политических элит и простого населения Болгарии наконец-то началось активное осознание предстоящих итогов и последствий военной авантюры, в которую Софию 14 октября 1915 г. втянула Германия<sup>20</sup>. Авторы «Русского инвалида» были

---

<sup>18</sup> Русский инвалид. 1916. № 59, 2 марта. С. 3.

<sup>19</sup> Русский инвалид. 1916. № 75, 18 марта. С. 5.

<sup>20</sup> Русский инвалид. 1916. № 187, 14 июля. С. 5.

убеждены, что империя Гогенцоллернов была уже не в состоянии спасти от катастрофы даже свою ближайшую соседку – Австро-Венгрию, а поэтому Болгарии не было никакого смысла ожидать помощи от Берлина. Болгарское царство как «зрелый плод отвалится от гниющего немецкого дерева и падет к ногам победителей»<sup>21</sup>.

В рубрике «Внешние известия» (№ 204 за 1916 г.) корреспонденты газеты обратили внимание на резкое обострение в июле 1916 г. румыно-болгарских отношений. Авторы «Русского инвалида» целенаправленно акцентировали внимание на том обстоятельстве, что Болгария стала проявлять повышенную активность и подозрительность в отношении Румынии, особенно в пограничных областях, в Добрудже и по всему дунайскому побережью. Болгары по ночам прожекторами освещали укрепления румынской армии, пытаясь определить численность ее войск в приграничных районах. «Ежедневно поднимающиеся болгарские аэропланы, летая над румынской территорией, высматривали работу по сооружению земляных укреплений». Подобные действия не могли не вызвать беспокойства и ответа у Королевства Румыния, которое отправило в Софию соответствующий протест на действия Болгарского царства<sup>22</sup>. Такую активность Болгарии в отношении своего соседа можно было объяснить тем, что нейтральная Румыния летом 1916 г. стремительно приближалась к принятию решения о вступлении в войну на стороне Антанты (27 августа Королевство Румыния официально вступит в войну на стороне государств Тройственного соглашения – *авт.*), а значит уже совсем скоро Бухарест должен был стать официальным врагом болгарской армии на Балканском театре боевых действий.

В статье «Действия англичан на Македонском фронте» (№ 339 за 1916 г.) ее автор отметил, что болгарская армия успешно действовала в Восточной Македонии осенью 1916 г. Болгарии удалось взять под свой контроль всю территорию этой греческой периферии (административный регион Греции – *авт.*) до Демир-Хисара и Сереса. Греческие силы (официально

---

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Русский инвалид. 1916. № 204, 31 июля. С. 4.

Греция вступит в Первую мировую войну на стороне Антанты – 2 июля 1917 г.) были вынуждены оставить большую часть Восточной Македонии, а Болгария продолжила наращивать на территории этой периферии свою вооруженную группировку и готовить дальнейшее наступление против греков<sup>23</sup>. Таким образом, мы видим, что болгарская армия действовала достаточно успешно против армий небольших государств (Греции, Сербии), расположенных на Балканском полуострове. При этом все военные успехи вооруженных сил Болгарского царства в рамках Первой мировой войны носили локальный, не определяющий характер.

В 1917 г. основное внимание на страницах периодического издания «Русский инвалид» отводилось экономическим, социальным и политическим событиям, которые происходили внутри Российской империи. С февраля 1917 г. большая часть полос этой газеты была посвящена именно внутренним неурядицам и проблемам в стране, в том числе и нарастающей Великой Российской революции. Первая мировая война в «Русском инвалиде» все еще освещалась журналистами издания, но уже не так масштабно, а основной акцент теперь был сделан преимущественно только на Восточный фронт, боевые действия русской армии против Германской империи. В отдельных номерах газеты можно встретить редкие публикации, посвященные Балканскому полуострову (например, статья «На греко-македонском театре», № 88 за 1917 г.<sup>24</sup>) или государствам военно-политического союза Центральных держав (например, рубрика «У наших противников», № 98 за 1917 г.<sup>25</sup>), но в них отсутствуют сведения о Болгарском царстве, ее народе или армии.

Анализируя материалы, опубликованные на страницах «Русского инвалида», можно отметить следующие отличительные черты образа Болгарии, формируемого журналистами данного издания в 1916–1917 гг.:

---

<sup>23</sup> Русский инвалид. 1916. № 339, 10 декабря. С. 3.

<sup>24</sup> Русский инвалид. 1917. № 88, 16 апреля. С. 1.

<sup>25</sup> Русский инвалид. 1917. № 98, 28 апреля. С. 4.

- второстепенный союзник империи Гогенцоллернов на Балканском полуострове, находившийся под полным контролем со стороны Берлина;

- страна, стремившаяся за счет участия в мировой войне реализовать свои территориальные притязания;

- государство, которое имело большие политические амбиции, но при этом не располагала необходимыми ресурсами для их достижения;

- страна, в которой не было общественного консенсуса относительно участия их вооруженных сил в Великой войне на стороне Четверного союза.

В заключение следует отметить, что на страницах газеты «Русский инвалид» в 1916–1917 гг. Болгарское царство предстало государством, которое стремилось отстоять и упрочить свои национальные интересы, в том числе попытаться пересмотреть итоги Второй Балканской войны, которые воспринимались болгарской политической элитой как «первая национальная катастрофа». Ради упрочнения своего политического влияния на Балканах и улучшения экономического положения страны болгарское правительство в тот исторический период ввязалось в масштабную военную авантюру против Антанты на стороне военно-политического союза Центральных держав.

### **Источники**

Русский инвалид. 1916. № 11, 12 января.

Русский инвалид. 1916. № 18, 19 января.

Русский инвалид. 1916. № 29, 30 января.

Русский инвалид. 1916. № 50, 21 февраля.

Русский инвалид. 1916. № 53, 25 февраля.

Русский инвалид. 1916. № 59, 2 марта.

Русский инвалид. 1916. № 75, 18 марта.

Русский инвалид. 1916. № 187, 14 июля.

Русский инвалид. 1916. № 204, 31 июля.

Русский инвалид. 1916. № 339, 10 декабря.

Русский инвалид. 1917. № 88, 16 апреля.

Русский инвалид. 1917. № 98, 28 апреля.

## Литература

- Гусев Н. С.* Болгария, Сербия и русское общество во время Балканских войн 1912–1913 гг. М.: Индрик, 2020.
- Гусев Н. С.* Особенности политического процесса в Болгарии глазами русских (конец XIX – начало XX вв.) // Славяне и Россия: проблемы государственности на Балканах (конец XVIII–XXI вв.). М., 2020. С. 252–266.
- Гусев Н.С.* Нрав болгар и его изменение во время Балканских войн глазами русских // Исторический журнал: научные исследования. 2014. № 4. С. 449–455.
- Агуреев С. А., Болтаевский А. А.* «Болгарское русофобство» по свидетельствам русских наблюдателей в 1912–1915 гг. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2021. Т. 12. № 2. С. 66–82.
- Иванов А. А., Репников А. В.* «Болгарская измена»: русские правые о вступлении Болгарии в Первую мировую войну на стороне Центральных держав // Новейшая история России. 2014. № 3. С. 197–217.
- Ковалевский А. А.* «Великая Болгария» и национальный геополитический дискурс начала XX в. // Парадигмы истории и общественного развития. 2020. № 17-18. С. 31–39.
- Назарова Т. П.* «Образ» Турции и Болгарии на страницах отечественной печати к началу Первой мировой войны // Причерноморье в истории и современном развитии российского государства: опыт интеграции. Краснодар, 2017. С. 136–141.
- Фролов В. В.* Образ Болгарии на страницах газеты «Русский инвалид» в первые годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) // Современные исследования социальных проблем. 2023. Т. 15. № 2-3. С. 86–93.

**Фролов Василий Владимирович**, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Центр комплексного изучения проблем региональной безопасности», кандидат исторических наук, доцент (Псковский государственный университет, г. Псков, Россия); эл. почта: frolov1406@mail.ru.

---

## **The image of Bulgaria on the pages of the newspaper «Russian invalid» during the First World War (1916–1917)**

*Abstract.* The article examines and analyzes the image of Bulgaria, which was created by domestic journalists on the pages of the periodical «Russian invalid» during the First World War (1916–1917), when the Russian Empire was in active military confrontation with the countries of the Quadruple Alliance, and the Bulgarian Kingdom, being a member of the military-political alliance of the Central Powers, actively participated in military operations on the Thessaloniki Front against Russia's allies – Serbia and Romania.

Correspondents of the «Russian invalid» on the pages of their publication in 1916–1917 attention was paid to Bulgaria, but to a much lesser extent than to Germany, Austria-Hungary and Turkey. Most of the information about the Bulgarian Kingdom was posted in the headings «External News», «Military Review», «Balkan Peninsula» and «Serbian Front».

Based on the results of the analysis of the materials presented on the pages of «Russian invalid», the following distinctive features of the image of Bulgaria formed by the journalists of this newspaper in 1916–1917 were identified:

- a minor ally of the Hohenzollern Empire on the Balkan Peninsula, which was under complete control from Berlin;
- a country that sought to realize its territorial claims through participation in the world war;
- a state that had great political ambitions, but did not have the necessary resources to achieve them;
- a country in which there was no public consensus regarding the participation of their armed forces in the war on the side of the Quadruple Alliance.

In conclusion, it is concluded that the Bulgarian Kingdom in «Russian invalid» appeared as a state that sought to defend its state interests, including trying to revise the results of the Second Balkan War, which were perceived by the Bulgarian political elite as «the first national catastrophe».

*Key words:* Bulgaria, historical imagology, international relations, information warfare, newspaper «Russian Invalid», First World War.

*Vasily V. Frolov, Associate Professor of the Department of Russian and World History, Senior Scientist of the Research Laboratory «Center for the Comprehensive Studies of Regional Security Issues», Candidate of Historical Sciences, Docent (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: frolov1406@mail.ru*

---

## References

- Gusev N. S.* Bolgariya, Serbiya i russkoe obshchestvo vo vremya Balkanskih vojn 1912–1913 gg. M.: Indrik, 2020.
- Gusev N. S.* Osobennosti politicheskogo processa v Bolgarii glazami russkih (konec XIX – nachalo XX vv.) // *Slavyane i Rossiya: problemy gosudarstvennosti na Balkanah (konec XVIII–XXI vv.)*. M., 2020. Pp. 252–266.
- Gusev N. S.* Nrav bolgar i ego izmenenie vo vremya Balkanskih vojn glazami russkih // *Istoricheskij zhurnal: nauchnye issledovaniya*. 2014. № 4. Pp. 449–455.
- Agureev S. A., Boltaevskij A. A.* «Bolgarskoe rusofobstvo» po svidetel'stvam russkih nablyudatelej v 1912–1915 gg. // *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly*. 2021. T. 12. № 2. Pp. 66–82.
- Ivanov A. A., Repnikov A. V.* «Bolgarskaya izmena»: russkie pravye o vstuplenii Bolgarii v Pervuyu mirovuyu vojnu na storone Central'nyh derzhav // *Novejshaya istoriya Rossii*. 2014. № 3. Pp. 197–217.
- Kovalevskij A. A.* «Velikaya Bolgariya» i nacional'nyj geopoliticheskij diskurs nachala XX v. // *Paradigmy istorii i obshchestvennogo razvitiya*. 2020. № 17–18. Pp. 31–39.
- Nazarova T. P.* «Obraz» Turcii i Bolgarii na stranicah otechestvennoj pechati k nachalu Pervoj mirovoj vojny // *Prichernomor'e v istorii i sovremennom razvitii rossijskogo gosudarstva: opyt integracii*. Krasnodar, 2017. Pp. 136–141.
- Frolov V. V.* Obraz Bolgarii na stranicah gazety «Russkij invalid» v pervye gody Pervoj mirovoj vojny (1914–1915 gg.) // *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem*. 2023. T. 15. № 2–3. Pp. 86–93.