

Петросова Т. Г.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: РОССИЙСКАЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И СТРАТЕГИЯ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ

В статье исследуется российская внешнеполитическая стратегия на Дальнем Востоке и стратегия великих держав, в частности Великобритании и Соединенных Штатов Америки в этом регионе. Особое внимание уделяется конфликту интересов между великими державами на Дальнем Востоке. Конец XIX – начало XX вв. – время реализации империалистических амбиций ведущих мировых держав, в частности, Великобритании, России, Франции, Соединенных Штатов Америки и Германии, поэтому дальневосточный регион с его огромным экономическим потенциалом вызывает огромный интерес у этих государств. Отдельно рассматриваются отношения между Россией и Китаем, их трансформация на фоне усиливающейся агрессии Японии в отношении Кореи и Маньчжурии. Акцентируется внимание на русско-японской войне, как апогее соперничества России и других государств на Дальнем Востоке. Русско-японская война стала поворотным моментом в развитии отношений между ведущими мировыми державами, а также повлияла на развитие всех государств, вовлеченных прямо, или косвенно в этот конфликт.

Ключевые слова: Дальний Восток, внешнеполитическая стратегия России, конфликт интересов на Дальнем Востоке, российская дипломатия, КВЖД, транссибирская магистраль, русско-японская война, колониальная экспансия.

Середина XIX – начало XX вв. – период обострения соперничества между великими державами за влияние на мировой арене.

В этот период Дальний Восток вызывал особый интерес во внешней политике в правящих кругах России.

Во-первых, регион был слабо исследован, до середины XIX века у России не было четкой границы на Дальнем Востоке, а значит, на эти территории вполне могли претендовать другие государства.

Во-вторых, во второй половине XIX века Япония быстро развивалась при поддержке Соединенных Штатов Америки, которые хотели укрепить свое влияние в Корее и Маньчжурии.

В-третьих, после опиумных войн Китай был значительно ослаблен и превратился в полуколонии европейских государств и России.

В этих условиях российскому правительству пришлось принимать срочные меры для того, чтобы сохранить и упрочить свои позиции на Дальнем Востоке.

На рубеже XIX и XX веков значительное усиление русской армии и флота на дальневосточном направлении было последовательным и системным. После длительного перерыва русская политика на берегах Тихого океана активизировалась при Николае I, и эта активизация в известной мере была вынужденной. Фатальное ослабление Китая вследствие внутреннего кризиса и опиумной войны привело к подвижкам, ставившим под угрозу отдаленные русские владения¹.

После начала Японо-китайской войны 1894-1895 гг. проблемы дальневосточной политики оказались в центре внимания и практически сразу выявились подходы к их решению. Н. К. Гирс, а затем сменивший его на посту министра иностранных дел А. Б. Лобанов-Ростовский, предлагали выбрать, с кем России следует искать союза – с Китаем против Японии или с Японией против Китая. Но из-за разногласий в

¹ Айрапетов О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904-1905 гг. Военно-политическая история. М., 2014. С. 27.

правлящих верхах долгое время пытались действовать одновременно по двум направлениям².

Отношения России и Китая в конце XIX – начале XX века в работах исследователей рассматриваются в основном в контексте конкуренции крупных держав за усиление влияния в мире, поэтому в статье будут освещены взаимодействия России и Китая в политическом и экономическом плане.

Во второй половине XIX века Китай переживал серьезный кризис. Это было время внутренних мятежей, активизации деятельности тайных обществ, а также колониальных претензий со стороны ведущих мировых держав, в том числе и России, которая на правах ближайшего соседа старалась закрепить свое положение на Дальнем Востоке.

Ситуация к концу XIX века в Китае обострилась настолько, что он, став объектом колониального соперничества западных держав, не мог оказать им сопротивления. Усугубляло положение Китая то обстоятельство, что его вооруженные силы находились в состоянии полного разложения.

А. Максимов, российский дипломат, так описывал состояние вооруженных сил Китая: «Китайские офицеры, вообще, крайне неудовлетворительны. Офицерские должности раздаются зря, по протекции, происхождению или за бравый внешний вид и физическую силу. Такое чиновничество практикуется даже до настоящего времени в некоторых частях китайских войск, куда еще не успело проникнуть немецкое влияние. При этом кандидаты на звание командиров отдельных частей пускаются на всевозможные проделки и довольно успешно надувают экзаменационные комиссии, о чем нередко пишут даже в китайских газетах. Вообще китайские офицеры невежественны, не имеют никакого понятия о военном деле, к которому относятся не более как ремесленники. Кроме того, они положительные хищники, смотрящие на казенный карман, как на собственный. Хищение пустило в китайской армии глубокие корни. Начальники частей обирают казну вполне беззастенчиво; они нередко распускают солдат по домам,

² Рыбаченок И. С. Закат великой державы. Внешняя политика России на рубеже XIX-XX вв.: цели, задачи и методы. М., 2012. С. 31.

оставляя под знаменами самое ограниченное число, а деньги, отпускаемые на их содержание, кладут в карман. Отпущенные солдаты возвращаются в свои части только ко времени инспекторских смотров, назначаемых обыкновенно раз в три года. В случае же какой-либо неисправности или внезапного приказа о выступлении в поход военачальники пополняют свои ряды насильственной вербовкой мирных граждан, которые опасаясь наказаний, покорно несут солдатскую службу, пока их не отпустят»³.

Политика Цинских властей по укреплению и переобучению своих вооруженных сил постепенно давала свои плоды, однако китайская армия в целом по-прежнему была небоеспособной. Так, по состоянию на весну 1886 года, в Маньчжурии насчитывалось 280 тысяч солдат из состава знаменных войск. Из этого количества лишь 100 тысяч человек были вооружены современными ружьями, а остальные имели на вооружении луки, копья или фитильные ружья. Однако, даже из числа тех, кто имел современные ружья, лишь 30% были обучены европейскому строю⁴.

Российско-китайские отношения в это время выходят на новый уровень: российский капитал все чаще проникает на китайскую территорию, а Китай рассматривает своего соседа как союзника в проведении внешней политики.

В ходе японо-китайской войны 1894–1895 гг., когда китайская армия и флот терпели сокрушительные поражения от японцев, один из наиболее влиятельных китайских сановников Ли Хунчжан (1823–1901) постарался убедить правительство опереться на помощь России. В июне 1894 г. он обратился к российскому посланнику в Пекине А.П. Кассини с просьбой о посредничестве. Министр финансов С.Ю. Витте, будучи сторонником активной российской политики на Дальнем Востоке, высказал мысль о необходимости поддержать

³ Максимов А. Я. Наши задачи на Тихом океане. Политические этюды. СПб., 1901

⁴ Попов И. М. Россия и Китай: 300 лет на грани войны. М., 2004. С. 15-16.

Китай, так как усиление там позиций Японии означало бы угрозу интересам России⁵.

После заключения Симоносэцкого договора между Китаем и Японией в 1895 году посланники России, Франции и Германии потребовали от японцев отказаться от Ляодунского полуострова. Россия данное требование подтвердила готовностью эскадры, стоявшей на рейде в Чифу, вступить в бой в Тихом океане.

Вышеуказанные обстоятельства благоприятствовали активизации политики России по закреплению позиций на Дальнем Востоке.

Отдельного внимания заслуживает роль КВЖД, строительство которой началось в соответствии с секретным договором, подписанным в 1896 году, в отношениях между Россией и Китаем. Китайско-Восточная железная дорога должна была соединить Сибирскую железнодорожную магистраль от Читы до Владивостока.

27 августа (8 сентября) 1896 г. посланник Цинской империи в России Сюй Цзинчэн подписал с правлением Русско-Китайского банка контракт на постройку и эксплуатацию КВЖД со сроком действия в 80 лет⁶.

Вдоль линии КВЖД создавалась особая «полоса отчуждения». Согласно заключенному контракту, Общество КВЖД получало право «безусловного и исключительного управления своими землями», которые освобождались «от всяких поземельных налогов»⁷.

С таким положением вещей в Китае не согласна была оппозиция, которая настаивала на том, что Россия получает слишком большие привилегии за возвращение Ляодунского полуострова. Ситуацию усугубляло вспыхнувшее в 1898 году в Китае мощное антиинострannое восстание ихэтуаней, которое

⁵ Россия и Китай. Четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития российско-китайских отношений под ред. А. В. Лукина. М., 2013. С. 54.

⁶ Там же. С. 58.

⁷ Русско-китайские договорно-правовые акты. 1689-1916. С. 213-214

было подавлено, но изменило позиции стран на Дальнем Востоке.

Более того, к решительным действиям в отношении Китая Россию подталкивала Германия, которая активизировала свою политику на Дальнем Востоке в обозначенный период.

«5/17 февраля 1898г Министерством финансов был подготовлен Перечень требований к Китаю, одобренный Николаем II, в котором обозначено следующее:

- 1) Предоставить Восточно-Китайской железной дороге на общих основаниях концессии этой дороги сооружение от нее ветви до порта Тальянвань или другого порта (гавани) на берегу Желтого моря к востоку от Ин-цзы до Ялу по выбору сказанной дороги на случай, если проведение железной дороги до Тальянваня окажется затруднительным.
- 2) Сказанный в пункте первом порт должен быть если не вполне, то по крайней мере в достаточном объеме в наших руках, но может быть открыт для иностранной торговли.
- 3) Англия обязывается не противодействовать заключению нами с Китаем соглашения наподобие германского о Кио-Чао, о предоставлении в арендное пользование России Порт-Артура без присвоения нами верховных прав и не на столь значительных срок.
- 4) Выговоренные в третьем пункте условия распространяются и на порт Тальянвань впредь до выяснения вопроса о том, какой из портов Желтого моря будет избран согласно пункту первому для иностранной торговли означенным портом нашей железной дороги»⁸.

В 1898 году между Россией и Китаем была подписана Конвенция об аренде части Ляодунского полуострова,

⁸ Порт-Артур и Дальний, 1894-1904 гг.: последний колониальный проект Российской империи. Сборник документов / Сост., авторы введения и комментарии И. В. Лукьянов, Д. Б. Павлов. М.; СПб., 2018. С. 170.

площадью 3,2 тыс. кв. км и с населением около 250 тыс. человек, названная впоследствии Квантунской областью.

«16-го марта 1898 года, в 8 часов утра русский флаг, поднятый его императорским высочеством великим князем Кириллом Владимировичем, взвился на флагштоке Золотой горы в Порт-Артуре, - горделиво сообщала официозная печать. - Салют эскадры и батареи с радостной торжественностью прогремел в окрестностях. Официально край был занят»⁹. «Гул салюта стоящей эскадры разнес по всему миру начало новой русской жизни на далекой окраине и новое проявление мощи», - добавлял имперских красок анонимный порт-артурский офицер¹⁰.

Полемика в правящих верхах и на страницах газет о задачах России на Дальнем Востоке, приоритетности развития сухопутной армии или флота, строительстве железных дорог или броненосцев, возможных союзниках и противниках в разгорающейся в этом регионе борьбе, результаты которой тесно связаны с политикой России в других регионах, в дальнейшем обострилась. С середины 90-х гг. донесения военных агентов и дипломатов из этого региона, свидетельствовали об активной подготовке Японии к войне с Россией¹¹. Ввиду этих обстоятельств, было понятно, что дипломатическими путями преодолеть разногласия с Японией не удастся.

В этот же период усиливается соперничество за влияние на Дальнем Востоке России с европейскими державами, особенно с Великобританией.

Британцы под разными предлогами рвались не только к прибрежным районам Китая, но и к Тибету, де-факто навязывая Пекину неравные соглашения. Так, например, подписанная в 1890 году конвенция подтверждала английские права на Сикким и предоставляла Великобритании благоприятный

⁹ Новый край. Порт-Артур, 1900. 1 янв. № 1.

¹⁰ Документ. Прошлое Порт-Артура. Воспоминания до войны 1904г. СПб., 1908. С. 5.

¹¹ Рыбаченок И. С. Закат великой державы. Внешняя политика России на рубеже XIX-XX вв.: цели, задачи и методы. М., 2012. С. 33.

режим торговли с Тибетом. Другой договор 1893 года вновь касался коммерческих вопросов и тем самым обеспечивал Лондону экономические рычаги влияния на Тибет¹².

Одной из основных причин беспокойства в правительственных кругах Великобритании, США и Японии стало успешное строительство Транссибирской магистрали, начатое русским правительством в 1891 году. Эта железная дорога протяженностью в 7000 верст делала далекие восточные владения вполне близкими для европейской части России. Открывались широкие возможности, как выгодного привлечения русского, так и подконтрольного привлечения иностранного капиталов для освоения недр Сибири. Более того, магистраль открывала России свободный выход в Мировой океан. В течение трех веков, начиная с Ливонской войны XVI в., русское государство пыталось решить проблему выхода к мировым морским путям, но всякий раз решение оказывалось неокончательным. В XVIII веке Россия утвердилась на берегах Балтийского и Черного морей, но моря эти были внутренние и мало того, что замерзали, они отделялись от океана проливами, подконтрольными другим государствам¹³.

С помощью Транссибирской магистрали Россия могла получить выход на мировые рынки без участия посредников. Более того, она в этом случае сама становилась посредником в области мировой торговли в азиатско-тихоокеанском регионе.

Имея протяженную общую границу с азиатскими странами и обустроив незамерзающие морские порты на Тихом океане, Россия становилась совершенно независимой от господствующего положения Великобритании на море и превращалась в ее мощного конкурента во всей Азии и на Дальнем Востоке¹⁴.

В 1896 году между Китаем и Россией было подписано секретное соглашение о взаимопомощи при возможном

¹² Зыкин Д. Л. Большая игра: Британия и США против России. М., 2017. С. 190.

¹³ Былинин С. Русско-японская война 1904-1905гг. Утраченные возможности. М., 2006. С. 3-4.

¹⁴ Там же. С. 4.

будущем нападении Японии. В дополнение к Транссибирской магистрали были построены Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД), соединяющая Харбин и Владивосток, а также Южно-Маньчжурская железная дорога (ЮМЖД), соединяющая Харбин и Порт-Артур. Император Николай II хотел создать в Азии империю, покрывающую территорию от пролива Дарданеллы до Кореи. Когда Германия присоединилась к борьбе за Китай, заняв бухту Цзяочжоувань в провинции Шаньдун и потребовав для себя особых прав в этой провинции, Россия, также из-за империалистических амбиций, в 1898 году арендовала у китайского правительства Порт-Артур¹⁵.

Данное обстоятельство заставило Великобританию активизироваться на Дальнем Востоке, так как разрешение правительства Китая проведения русского железнодорожного пути по территории Маньчжурии давало серьезное преимущество России в этом регионе.

Учитывая нарастающую агрессию Японии по отношению к Китаю, британцы решили использовать ее для противодействия России.

В этих условиях правительство России принимает решение начать активную подготовку к войне с Японией, так как «маленькая победоносная война» с этим государством помогла бы, с одной стороны, закрепить позиции на Дальнем Востоке, с другой стороны, укрепить авторитет правящей верхушки внутри страны.

По оценкам британцев, имевшиеся у России на Дальнем Востоке силы позволяли решать исключительно оборонительные задачи, во всяком случае, на первом этапе войны. Соединившая регион с Россией железная дорога и организационная подготовка позволили в ходе военных действий развернуть Маньчжурскую армию в огромную группировку (на 10(23) марта 1905 г. на Сыпингайских позициях числилось 455 470 чел. и 1 129 орудий). Траты на оборону Приморья в 1899 г. равнялись всего 92 250 руб. Расходы на

¹⁵ *Якоб Ф.* Русско-японская война и ее влияние на ход истории в XX веке / Пер. с англ. М. Черенцевой. СПб., 2022. С. 22-23.

подготовку армии к возможному конфликту с Китаем и Японией в 1896—1900 гг. составили 33 млн. руб., от 6 до 7 млн. ежегодно. Траты на оборону Тихоокеанского побережья за тот же период достигли 3 750 000 руб., от 800 до 470 тыс. руб. ежегодно. Разумеется, этого было недостаточно, но Россия попросту не могла позволить себе большего¹⁶.

К борьбе с Россией за влияние на Дальнем Востоке в конце XIX века подключились и Соединенные Штаты Америки.

Еще до Рузвельта, в 90-е годы XIX века, группа банкиров во главе с Джоном Морганом захотела прибрать к рукам русские богатства Дальнего Востока. Seriously рассматривались даже проекты захвата Чукотки. Лобовые попытки получить чукотские концессии провалились, и тогда американцы стали действовать хитрее. Теперь они создавали предприятия вместе с русскими промышленниками, и через эти лазейки проникали на российский Дальний Восток¹⁷.

Для того чтобы закрепить свои позиции на Дальнем Востоке, Вашингтон активно подстрекал Японию к войне с Россией, сам при этом объявил о своем нейтралитете.

В 1902 году Япония и Великобритания заключили союзное соглашение. Американцы, не подписывая никаких бумаг, фактически присоединились к этому договору, заявив, что в случае того, что Германия и Франция помогут России в разрешении конфликта с Японией, то они сразу же встанут на сторону Японии.

Таким образом, было понятно, что крупный конфликт между ведущими мировыми державами на Дальнем Востоке стал неизбежен.

До начала русско-японской войны российская дипломатия попыталась решить спорные вопросы с Японией.

За последний год, предшествовавший войне с Японией, в российской власти произошли значительные перемены. С. Ю. Витте окончательно утратил руководящую роль в

¹⁶ Айрапетов О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904-1905 гг. Военно-политическая история. М., 2014. С. 30.

¹⁷ Зыкин Д. Л. Большая игра: Британия и США против России/ Дмитрий Зыкин. М., 2017. С. 191.

дальневосточной политике. Крах всех его прежних замыслов в Китае явственно проявился 27 октября 1902 г. на совещании в Ялте у Николая II по вопросу о заселении полосы КВЖД. Там министр финансов отверг необходимость всякой активности России даже в Маньчжурии, а для укрепления позиций на Дальнем Востоке предложил построить исключительно по российской территории Амурскую железную дорогу¹⁸.

Переговоры между двумя державами были сложными и длительными. Если по большинству спорных вопросов удалось договориться, то в вопросе нейтрализации части территории Кореи, лежащей к северу от 39-ой параллели, согласия Япония и Россия так и не смогли достигнуть.

Существует мнение, что ограничься мы на Дальнем Востоке только проведением через Маньчжурию северной магистрали – и войны с Японией не было бы. Что лишь занятие Порт-Артура, Мукдена и особенно деятельность в Корее послужили поводом к войне. По мнению других лиц, магистраль через Маньчжурию надлежит рассматривать даже не как первое звено в цепи наших активных предприятий на Дальнем Востоке, а как базу всех предприятий. При этом высказывается мнение, что провели мы железную дорогу в своих владениях по р. Амур, не возникло бы даже и мысли занимать южную часть Мукдена и Квантун¹⁹.

Вышеуказанные противоречия между Россией и Японией привели к войне.

Министерство иностранных дел Великобритании поддерживало Японию во время войны и стремилось к локализации конфликта в Восточной Азии, не допуская его

¹⁸ Черновой вариант журнала совещания в Ялте 27 октября (9 ноября) 1902 г., составленный С.Ю. Витте // РГИА. Ф.560. Оп.26. Д.326. Л.163–164. Эту мысль подхватил А.Н. Куропаткин, в частности, в своём выступлении на Особом совещании 25 января 1903 г., но только для того, чтобы противопоставить ей свой тезис: надо присоединить Северную Маньчжурию к России (ОПИ ГИМ. Ф.444. Оп.1. Д.107. Л. 120–142).

¹⁹ Куропаткин А. Н. Русско-японская война 1904-1905гг. // https://bookscafe.net/book/kuropatkin_aleksandr-russko_yaponskaya_voyna_1904_1905_itogi_voyny-210617.html. С. 63.

развития в конфликт мирового масштаба с Россией и Францией, с одной стороны, и Японией, Великобританией и США — с другой. Японское правительство понимало эти намерения, поэтому премьер-министр Японии Кацура Таро (1848–1913) стремился к сближению с Лондоном. Государственный деятель (гэнро) Ямагата Аритомо (1838–1922) также поддерживал идею создания этого союза, поскольку он обеспечил бы локализацию конфликта между Россией и Японией в Маньчжурии.²⁰

Поддержке Японии в войне с Россией со стороны Великобритании и Соединенных Штатов способствовал тот факт, что японцы обещали равные права в области экономики для всех держав на Дальнем Востоке.

По итогам войны Россия проиграла, но условия Портсмутского мирного договора показали мощь и искусство русской дипломатии, результатом которой явилось серьезное смягчение условий, которые предлагала Япония при поддержке США. Таким образом, Россия оставалась серьезным сдерживающим фактором для деятельности Японии на Дальнем Востоке.

Русско-японская война подчеркнула, что Маньчжурия являлась основным регионом, где сталкивались интересы России, Китая и Японии. Роль и особое место Маньчжурии в геостратегическом раскладе сил на Дальнем Востоке сохранили свою значимость надолго после русско-японской войны²¹.

Таким образом, главной целью российской внешнеполитической стратегии на Дальнем Востоке после русско-японской войны оставалось стремление сохранить свои позиции в регионе с помощью дипломатических средств и недопущение усиления позиций здесь других держав.

Литература

Asada M. The China-Russia-Japan Military Balance in Manchuria, 1906–1918 // Modern Asian Studies. Vol. 44, № 6. 2010.

²⁰ *Якоб Ф. Русско-японская война и ее влияние на ход истории в XX веке / Пер. с англ. М. Черенцовой. СПб., 2022. С. 25.*

²¹ *Понов И. М. Россия и Китай: 300 лет на грани войны. М, 2004. С. 383.*

- Berry M.* The Russo-Japanese War: How Russia Created the Instrument of their Defeat. M. A. Thesis, United States Marine Corps Command and Staff College, Quantico, Virginia, 2008.
- Betts T. J.* The Strategy of Another Russo-Japanese War // Foreign Affairs. Vol. 12, № 4. 1934.
- Bushnell J.* The Specter of Mutinous Reserves: How the War Produced the October Manifesto // The Russo-Japanese War in Global Perspective: World War Zero. Vol. 1 / Ed. by J. W. Steinberg et al. Leiden; Boston: Brill, 2005.
- Айрапетов О. Р.* На пути к краху. Русско-японская война 1904-1905 гг. Военно-политическая история / О.Р. Айрапетов. – М.: ООО «Торговый Дом Алгоритм», 2014.
- Былинин С.* Русско-японская война 1904-1905гг. Утраченные возможности - Москва, издательство «Цейхгауз», 2006
- Документ. Прошлое Порт-Артура. Воспоминания до войны 1904г. СПб., 1908.
- Зыкин Д. Л.* Большая игра: Британия и США против России / Дмитрий Зыкин. – Москва: Алгоритм, 2017
- Куропаткин А. Н.* Русско-японская война 1904-1905гг. // https://bookscafe.net/book/kuropatkin_aleksandr-russko_yaponskaya_voyna_1904_1905_itogi_voyny-210617.html.
- Лукоянов И. В.* Портсмутский мир // Вопросы истории, 2007. № 2.
- Максимов А. Я.* Наши задачи на Тихом океане. Политические этюды. СПб., 1901.
- Новый край. Порт-Артур, 1900. 1 янв. № 1.
- Попов И. М.* Россия и Китай: 300 лет на грани войны / И. М. Попов. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004.
- Порт-Артур и Дальний, 1894-1904 гг.: последний колониальный проект Российской империи. Сборник документов/Сост., авторы Введения и комментариев И. В. Лукоянов, Д. Б. Павлов. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018.
- Россия и Китай. Четыре века взаимодействия. История, современное состояние и перспективы развития

российско-китайских отношений под ред. Лукина А. В.,
издательство «Весь мир», Москва, 2013

Русско-китайские договорно-правовые акты. 1689-1916.

Рыбаченок И. С. Закат великой державы. Внешняя политика
России на рубеже XIX-XX вв.: цели, задачи и методы/
Рыбаченок И. С. – М.: Российская политическая
энциклопедия (РОССПЭН), 2012.

Черновой вариант журнала совещания в Ялте 27 октября (9
ноября) 1902 г., составленный С.Ю. Витте // РГИА.
Ф.560. Оп.26. Д.326. Л.163–164. Эту мысль подхватил А.Н.
Куропаткин, в частности, в своём выступлении на
Особом совещании 25 января 1903 г., но только для того,
чтобы противопоставить ей свой тезис: надо
присоединить Северную Маньчжурию к России (ОПИ
ГИМ. Ф.444. Оп.1. Д.107. Л. 120–142).

Якоб Ф. Русско-японская война и ее влияние на ход истории
в XX веке. Санкт-Петербург: Academic Studies Press /
Библиороссика, 2022. (Серия «Современная западная
русистика» = «Contemporary Western Rusistika»).

Петророва Татьяна Геннадьевна, аспирант кафедры всеобщей
истории и международных отношений (Брянский государственный
университет им. академика И. Г. Петровского, Брянск, Россия) электронная
почта: tatyanka1204@rambler.ru.

Conflict of Interests: Russian Foreign Policy Strategy in the Far East and the Strategy of the Great Powers

Abstract. The article examines the Russian foreign policy strategy in
the Far East and the strategy of the great powers, in particular the United
Kingdom and the United States in this region. Particular attention is paid to
the conflict of interests between the great powers in the Far East. The end of
the XIX – beginning of the XX centuries is the time of realization of the
imperialist ambitions of the leading world powers, in particular, Great
Britain, Russia, France, the USA and Germany, therefore, the Far Eastern
region with its huge economic potential is of great interest to these states.
The relations between Russia and China and their transformation against the
background of Japan's increasing aggression against Korea and Manchuria
are considered separately. The attention is focused on the Russian-Japanese
war as the apogee of the rivalry between Russia and other states in the Far
East. The Russian-Japanese war became a turning point in the development

of relations between the leading world powers, and also influenced the development of all states involved directly or indirectly in this conflict.

Key words: Far East, Russia's foreign policy strategy, conflict of interests in the Far East, Russian diplomacy, CER, Trans-Siberian railway, Russo-Japanese war, colonial expansion.

Tatiana G. Petrosova, post-graduate student of the Department of General History and International Relations (Academician I. G. Petrovsky Bryansk State University, Bryansk, Russia); e-mail: tatyanka1204@rambler.ru.

References

- Airapetov O. R.* On the way to collapse. Russian-Japanese War of 1904-1905 Military-political history / O.R. Airapetov. - M.: LLC "Trading House Algorithm", 2014.
- Asada M.* The China-Russia-Japan Military Balance in Manchuria, 1906-1918 // *Modern Asian Studies*. Vol. 44, № 6, 2010.
- Berry M.* The Russo-Japanese War: How Russia Created the Instrument of their Defeat. M. A. Thesis, United States Marine Corps Command and Staff College, Quantico, Virginia, 2008.
- Betts T. J.* The Strategy of Another Russo-Japanese War // *Foreign Affairs*. Vol. 12, № 4, 1934.
- Bushnell J.* The Specter of Mutinous Reserves: How the War Produced the October Manifesto // *The Russo-Japanese War in Global Perspective: World War Zero*. Vol. 1 / Ed. by J. W. Steinberg et al. Leiden; Boston: Brill, 2005.
- Bylinin S.* The Russian-Japanese War of 1904-1905. Lost opportunities - Moscow, publishing house "Tseykhauz", 2006.
- Draft version of the journal of the meeting in Yalta on October 27 (November 9), compiled by S.Yu. Witte // RGIA. F.560. Op.26. D.326. l.163-164. This idea was picked up by A.N. Kuropatkin, in particular, in his speech at a Special meeting on January 25, 1903, but only in order to counter it with his thesis: it is necessary to annex Northern Manchuria to Russia (OPI GIM. F.444. Op.1. d.107. L. 120-142), 1902.
- Jacob F.* The Russian-Japanese War and its influence on the course of history in the XX century / Frank Jacob; [trans. from the English by M. Cherentseva]. - St. Petersburg: Academic Studies Press / Bibliorossika. (Series "Modern Western Rusistics" = "Contemporary Western Rusistika"), 2022.
- Kuropatkin A. N.* Russian-Japanese war of 1904-1905. // https://bookscafe.net/book/kuropatkin_aleksandr-russko_yaponskaya_voyna_1904_1905_itogi_voyny-210617.html
- Lukoyanov I. V.* Portsmouth world // *Questions of History*, No. 2, 2007

- Maksimov A. Ya.* Our tasks in the Pacific Ocean. Political studies. St. Petersburg
New edge. Port Arthur (1900). 1 Jan. №1, 1901.
- Popov I. M.* Russia and China: 300 years on the brink of war / I. M. Popov. – M.: LLC "Astrel Publishing House": LLC "AST Publishing House": CJSC NPP "Ermak", 2004.
- Port Arthur and Dalny, 1894-1904: the last colonial project of the Russian Empire. Collection of documents/ Comp., authors of the Introduction and comments I. V. Lukoyanov, D. B. Pavlov. – M.; St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives, 2018.
- Russia and China. Four centuries of interaction. History, current state and prospects of development of Russian-Chinese relations, ed. Lukina A.V., publishing house "The Whole world", Moscow, 2013
- Russian-Chinese contractual legal acts. 1689-1916.
- Rybachenok I. S.* The decline of the great power. Russian Foreign Policy at the turn of the XIX-XX centuries: goals, objectives and methods/ Rybachenok I. S. – M.: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2012
- The document. The past of Port Arthur. Memories before the war of 1904, St. Petersburg, 1908.
- Zykin D. L.* The Big Game: Britain and the USA against Russia/ Dmitry Zykin. – Moscow: Algorithm, 2017.